UANO DE 1929 Y SU PROTOCOLO COMPLEMENTARIO: ¿FUE VOLUCIÓN" O UNA ENTREGA TERRITORIAL?

-Ampliado y actualizado en julio de 2005-

JANA HABLA DE LA "DEVOLUCIÓN" DE TACNA POR EL TRATADO DE 1929. SIN EMBARGO, ACÁ EXPONEMOS ERDO SÓLO FUE UNA MÁS DE LAS INNUMERABLES ENTREGAS DE TERRITORIO CHILENO. INCLUIMOS AQUÍ EL E Y PERÚ EL 3 DE JUNIO DE 1929 Y DEL PROTOCOLO ADICIONAL DEL TRATADO DE 1929, QUE IMPIDE A S MODIFICAR LA FRONTERA EN LOS TERRITORIOS ADYACENTES AL LÍMITE SIN CONSULTARLO A LA OTRA. EN AR EL INTENTO DE NEGOCIACIÓN DE 1975 DESTINADO A DARLE A BOLIVIA UNA "SALIDA AL MAR" POR UN

****

---

y del Perú, deseosos de remover toda dificultad entre ambos países y de asegurar así su amistad y n Tratado conforme a las bases que el Presidente de los Estados Unidos de América, en ejercicio de / guiándose por los arreglos directos concertados entre ellas, ha propuesto como bases finales para efecto han nombrado sus plenipotenciarios, a saber Su Excelencia el Presidente de la República de o Figueroa Larraín, su embajador extraordinario y plenipotenciario en el Perú, y Su Excelencia el or doctor don Pedro José Rada y Gámio, su ministro de Relaciones Exteriores; quienes después de los en debida forma, han convenido en los artículos siguientes:

esuelta la controversia originada por el artículo 3° del Tratado de Paz y Amistad de veinte de tres, que era la única dificultad pendiente entre los gobiernos signatarios.

Arica será dividido en dos partes Tacna para el Perú y Arica para Chile. La línea divisoria entre ia, la frontera entre los territorios de Chile y el Perú, partirá de un punto de la costa que se ez kilómetros al norte del puente del río Lluta, para seguir hacia el oriente paralela a la vía de la ca a La Paz y distante diez kilómetros de ella, con las inflexiones necesarias para utilizar, en la áficos cercanos que permitan dejar en territorio chileno las azufreras del Tacora y sus centro de la Laguna Blanca, en forma que una de sus partes quede en Chile y la otra en el favor del Perú, todos sus derechos sobre los canales de Uchusuma y del Mauri, llamado a soberanía que le corresponderá ejercer sobre la parte de dichos acueductos que queden en a la línea divisoria a que se refiere el presente artículo. Respecto de ambos canales, Chile n su territorio, el más amplio derecho de servidumbre a perpetuidad en favor del Perú. Tal de ampliar los canales actuales, modificar el curso de ellos y recoger todas las aguas io chileno, salvo las aguas que actualmente caen al río Lluta y las que sirven a la azufrera del

se refiere el inciso primero del artículo 2º, será fijada y señalada en el territorio con hitos, por miembro designado por cada uno de los gobiernos signatarios, los que costearán, por mitad, ación requiere. Si se produjera algún desacuerdo en la comisión, será resuelto con el voto nado por el Presidente de los Estados Unidos de América, cuyo fallo será inapelable.

tregará al gobierno del Perú, treinta días después del canje de las ratificaciones del presente él, deben quedar en poder del Perú. Se firmará por plenipotenciarios de las citadas partes ue contendrá la relación detallada de la ubicación y características definitivas de los hitos

, el gobierno de Chile construirá a su costo, dentro de los mil quinientos setenta y cinco metros atraque para vapores de calado, un edificio, para la agencia aduanera peruana y una estación establecimientos y zonas donde el comercio de tránsito del Perú gozará de la independencia

tregará al del Perú, simultáneamente al canje de las ratificaciones, seis millones de dólares y, último gobierno, todas las obras públicas ya ejecutadas o en construcción y bienes raíces de torios que, conforme al presente Tratado, quedarán bajo la soberanía peruana.

y del Perú respetarán los derechos, legalmente adquiridos en los territorios que quedan bajo s que figuran la concesión otorgada por el gobierno del Perú a la empresa del Ferrocarril de cincuenta y dos, conforme a la cual, dicho ferrocarril, al término del contrato, pasará a ser la soberanía que le corresponde ejercer, Chile constituye a perpetuidad en la parte que la línea amplio de servidumbre en favor del Perú.

y el Perú condonarán recíprocamente toda obligación pecuniaria pendiente entre ellos, ya sea cón.

antes celebrarán un convenio de policía fronteriza para la seguridad pública de los respectivos oria. Este convenio deberá entrar en vigencia tan pronto como la provincia de Tacna pase a la

nos nacidos en Arica, se considerarán peruanos hasta los veintiún años, edad en que podrán los hijos de chilenos nacidos en Tacna tendrán el mismo derecho.

y el Perú, para conmemorar la consolidación de sus relaciones de amistad, resuelven erigir en bólico sobre cuyo proyecto se pondrán de acuerdo.

obiernos de Chile y del Perú no estuvieran de acuerdo en la interpretación que den a cada una ste Tratado y en que, a pesar de su buena voluntad, no pudieran ponerse de acuerdo, decidirá América la controversia.

á ratificado y sus ratificaciones canjeadas en Santiago tan pronto como sea posible.

nciarios firman y sellan al presente Tratado en doble ejemplar, en Lima, a los tres días del mes de

iamio

Tratado de 1929 

ordado suscribir un Protocolo Complementario del Tratado que se firma con esta misma fecha, y sus autorizados, han convenido al efecto en lo siguiente:

del Perú no podrán, sin previo acuerdo entre ellos, ceder a una tercera potencia la totalidad o rmidad, al Tratado de esta misma fecha, quedan bajo sus respectivas soberanías, ni podrán, de ellos nuevas líneas férreas internacionales.

que el Tratado, en su artículo 5° acuerda al Perú, consistirán en el más absoluto libre tránsito entos al territorio peruano, y desde éste a través del territorio chileno. Las operaciones de arán mientras se construye y terminan las obras indicadas en el artículo 5° del Tratado, por el rica a La Paz, reservado al servicio del Ferrocarril de Arica a Tacna.

desartillado; y el gobierno de Chile construirá, a su costo, el monumento convenido por el

al del Tratado de esta misma fecha y, en consecuencia, será ratificado y sus ratificaciones se como sea posible.

iciarios firman y sellan el presente Protocolo Complementario en doble ejemplar, en Lima, a los tres eintinueve.

Gamio

logró finalmente la paz duradera? 

itado presentar casi invariablemente al Tratado de 1929 como la consolidación de un crisol de paz y testimonio histórico de eterna convivencia en complementación y hermandad. El autor peruano Raúl su "Historia de los Límites del Perú", de 1935, que gracias a la solución territorial las generaciones *odio y del ultraje a que había arrastrado a ambos países una discusión encarnizada"*. Veremos, sin onda más bien en lo lírico que en lo histórico.

Manuel A. Odría derribó a José Luis Bustamante y tomó el poder del Perú. Teniendo la urgencia de pública peruana, comenzó a desparramar interpretaciones hostiles de la historia del Perú con su "entrega de Arica" en 1929, y acusando a Leguía y otros sectores políticos del país como "proclives" serviles y entregados a los intereses chilenos, leyenda negra que se mantiene aún hasta nuestros ites del nacionalismo peruano.

nir nuevamente Prado Ugarteche, éste ofreció a Chile, hacia 1956, un plan de limitación de gastos Presidente Ibáñez del Campo aceptó y ofreció las primeras propuestas al respecto. Sin embargo, la os, especialmente entre los opositores, que acusaron a su mandatario de estar asumiendo actitudes nientos de "chilenismo" que se imputaban a Leguía. Las negociaciones al respecto no pudieron ser

revanchista, llegó al poder peruano, en 1963, Fernando Belaúnde Terry, quien inició de inmediato ciones, a pesar de que ya entonces el Perú era la principal potencia militar del Pacífico Sur de y Colombia. Los analistas internacionales están de acuerdo en que, sino fue la razón única, fue al ea de poder reincorporar por la fuerza la ciudad de Arica, idea que siempre ha permanecido latente l Perú.

ngó hasta los años setenta, cuando el General Juan Velasco Alvarado, apodado *"Juan Sin Miedo"*, naestranzas y armerías de la Unión Soviética, planificando una invasión al territorio de Arica que le e la Guerra del Pacífico con la histórica ciudad del Morro de vuelta en sus dominios territoriales. El abastecimiento de armas que pesaba sobre Chile, estuvo al borde de cumplirse en varias ocasiones, la buena estrella chilena, lograron retrasar y postergar la decisión tantas veces, que acabó por

General Bealúnde Terry prefirió coordinar estratégicamente estos planes con la invasión que por Canal Beagle, en 1978, confirmando la tendencia aliancista de los países vecinos de Chile. Esta cer fracasar las negociaciones surgidas después de la reunión de Charaña entre Chile y Bolivia, 1929 para impedir que Chile le entregara una salida al mar al país altiplánico por el Norte de Arica y en los territorios que el reivindicacionismo limeño preparaba un golpe de gracia.

mandato, Eduardo Frei Ruiz-Tagle estaba enredado en un notorio acercamiento con su homólogo lberto Fujimori. Con el fin de cumplir apresuradamente con los puntos pendientes del Tratado de lio y se realizaron varios actos de cosmética fraternidad, como visitas oficiales e intercambios y la na del Morro de Arica, inaugurado el 7 de marzo 2000, en acto dirigido por los cancilleres Gabriel ile y Perú respectivamente, y en el que también se entregó el recinto portuario que el Perú dispone el Tratado de 1929.

ste gesto de Chile, sorprendiéndolo con su insólita e insolente reclamación contra el límite marítimo

ło alto en el Morro, y una gran cantidad de recursos de las arcas fiscales chilenas se gastó en estos ue siempre han faltado para reparar la cara frontal del Morro y para evitar los peligrosos derrumbes remoto de junio de 2005; o para implementar las necesidades ambientales que requiere el Museo conservación de la muestra de momias chinchorro, para las que también se han negado su progresivo e irreversible deterioro.

rbidden

lon't have permission to access this resource.

ionally, a 403 Forbidden error was encountered while trying to use an Document to handle the request.

discursos para culpar a Chile del fracaso de las negociaciones iniciadas en Charaña, en 1974, que pretendían darle una l norte de la ciudad de Arica. Sin embargo, este documento militar peruano desclasificado y perteneciente al Ministerio de nado por el General de División Víctor López Mendoza, nos demuestra quién fue el verdadero responsable de sabotear y por entonces conducidas (clic encima de la imagen para ampliar).

una pérdida territorial para Chile?

conquistado a sangre y a fuego, donde tuvieron batallas memorables de la Guerra del Pacífico y pación e incorporación del territorio le asistían plenamente a Chile, sin existir ninguna razón técnica definitiva de Tacna o para devolver al Perú dicho territorio, considerando que es el vencedor el que

e un acuerdo que ya resultaba técnicamente inviable, como es en Tratado de Ancón, y a Chile no le ad real de cumplir con dicho acuerdo postergado tantas veces y, finalmente, sustituido por las

y Arica para Chile se hacía como prenda de garantía de que Perú se sometería a lo establecido en e, como hemos visto, no sucedió, ya que Lima no perdió tiempo en buscar la reivindicación no sólo pretensión de recuperar algún día los territorios de Tarapacá.

de procedimientos y del alejamiento más evidente del camino jurídico establecido, problema con el char gallardamente en el campo de la diplomacia, logrando conservar sólo el territorio de Arica, en

ıario, habrían logrado retener de Tarata y de Tacna, con la ·ial de 980 km2. y de 8.700

Tratado de Ancón de 1883 y ɔ de 1925, de haber sido , habría dado triunfo a Chile ·ta nacionalidad residiendo en ɘmpeñó en desconocer dicho s posibilidades de realización

sido incapaz de contrarrestar e retener el territorio ganado ıe ese mismo país ayudó a ɘndría hasta nuestros días la nía.

una serie de obras de e inversiones fiscales sobre l período entre 1883 y 1929, ación, que fueron entregadas al momento de realizarse el del Perú. Según una nota del ador Dávila dirigida al Secretario Kellogg, las inversiones chilenas en Tacna, desde enero de 1884 a ·es de la época, y las de Arica 379.660,644.

que experimentaba por entonces la ciudad de Tacna y alrededores con el centralismo peruano, y nómica, cultural, comercial e histórica de esta ciudad con la ya "chilenizada" Arica, habría sido cosa ɔnes para que Tacna también se hubiese "chilenizado" de manera pacífica y voluntaria, haciendo *nás peruana que chilena"* en todo orden de cosas, sin considerar que tal situación era reversible.

e trazó en forma artificiosa, sin ajuste a la geografía, sin consideración de hitos naturales, haciendo ılnerabilidad para ambos países y generando la histórica y permanente situación de tensión limítrofe ına línea trazada caprichosamente en el territorio, carece de puntos defendibles y, por eso, Chile do de impedir eventuales invasiones, medida que hoy está siendo revertida por las labores de esta situación ha condenado a ambas naciones a tener convertidos por toda la eternidad sus ɘrdaderos bastiones militares.

una traza ficticia e imaginaria, no se respetó la histórica relación comercial y estratégica que existe iudades separadas por sólo 50 kilómetros de distancia. Es esta relación permanente entre ambas, ntenido vivo el revanchismo y las aspiraciones peruanas por "recuperar" la ciudad del Morro, pues u única relación comercial bien constituida con el Pacífico la representa Arica. Paradójicamente, es ɘruanas en este territorio hubiesen sido menores si Chile se hubiese quedado con ambas comarcas ad.

Tacna, en la práctica, no surtió ningún efecto definitivo para aliviar la tensión entre ambos países o a calma peruana se mantuvo sólo hasta los años cuarenta, cuando la pretensión por "reivindicar" la contra Chile comenzó a hacerse común en el lenguaje nacionalista del Perú, persistiendo hasta ıte detrás de todos los nuevos conflictos suscitados y de las permanentes manifestaciones de

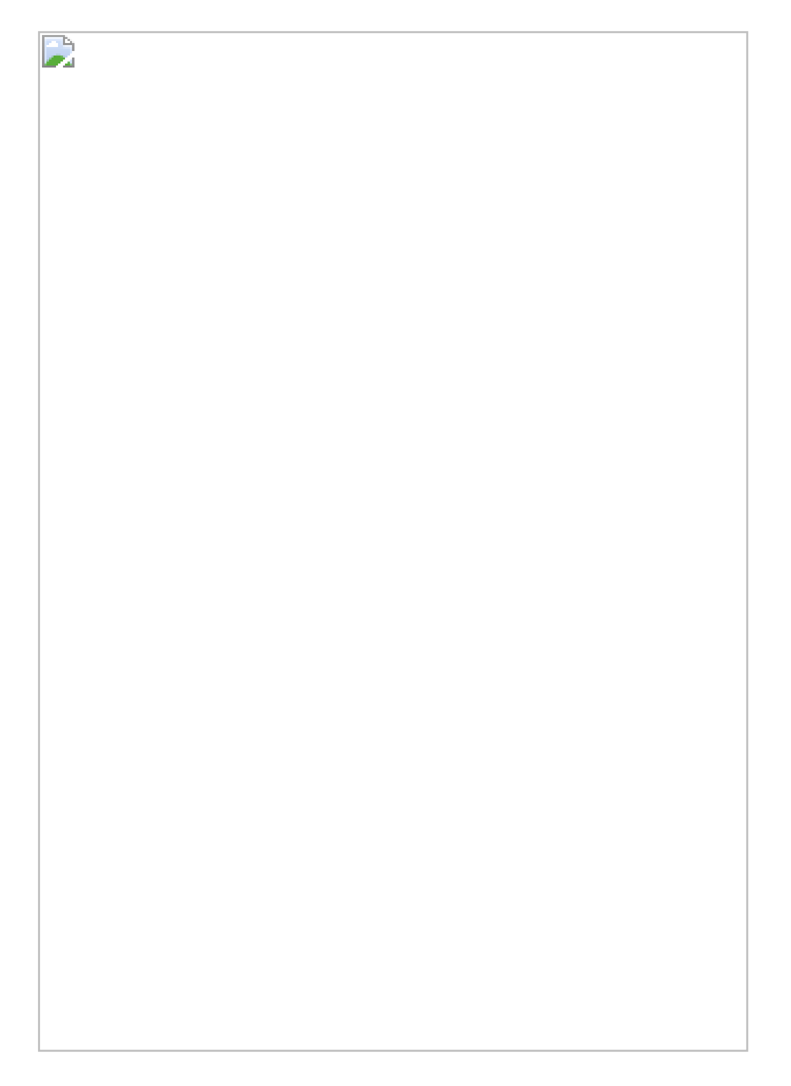
y Arica, Chile quedó con otro problema geopolítico tan incómodo como el que hubiese significado ıtes del Perú sobre estos territorios de no ser devueltos, al tener que enfrentar ahora las presiones ıtarle a Tacna accesos oceánicos propios a través de la mentada reclamación de nueva delimitación a permanente negativa peruana a aceptar que por este territorio pueda darse la famosa "salida al

ón íntima entre Tacna y Arica ha motivado intentos del Estado peruano por establecer una frontera ɔgráfica del territorio, pues existe allá en concepto de que el comercio tacneño en Arica beneficia a ' a la defensa estratégica o desarrollo de la ciudad.

ución territorial significó para Chile, de todos modos el Perú ha registrado en la historia a su vecino ivando metódicamente el mito del expansionismo compulsivo chileno e incorporando a su folclore ıs, según las cuales Chile tendría incontenibles ambiciones territoriales sobre este mismo territorio; ɛgó generosamente en 1929.

ción" del Morro de Arica ha abierto entre los peruanos una serie de nuevas pretensiones absurdas y ıs a las autoridades chilenas, que incluyen el retiro del Museo Militar del Morro, la declaración del ıía, y la cancelación de las ceremonias relativas a la Toma del Morro del 7 de junio de cada año, las ;ustituidas por una ceremonia religiosa.

ɛ cumplió todos y cada uno de los artículos del Tratado de 1929, el Perú se ha resistido a respetar el nía este instrumento jurídico: abandonar de una vez y para siempre cualquier pretensión sobre el



Nunca conviene juzgar un libro por la tapa, salvo en casos como estos... "Una Difícil Vecindad" (Lima, 1997), del peruano ɔrtada reconoce la existencia de esta "irrenunciable" pretensión reivindicacionista.